

SAMENVATTING

Lezingenreeks 'Over de ontwikkeling van de aarde en de mens' door John Hogervorst uit Assen voor de Patienten Kring Groningen, Noorderhaven 32.

samengevat / bewerkt door Peter Oterdoom

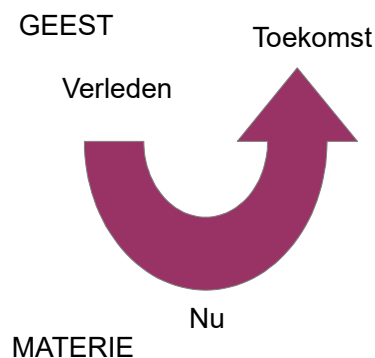
za 10 februari 2024	<u>Over de ontwikkeling van mens en mensheid.</u>
za 2 maart	Ik en de wereld
za 16 maart	Op weg naar de toekomst

We kunnen allemaal wel eens het gevoel hebben dat we verkeerde keuzes hebben gemaakt in het leven. Doch in feite kan een mens geen verkeerde keuzes maken.

Je komt op aarde om jezelf te ontwikkelen, onder meer in het maken van keuzes. Je kan je verleden zien als het kostbaarste bezit dat je hebt. Dat onderzoeken is zinvol. En dat geldt ook voor het onderzoeken van de geschiedenis van de mensheid. Alleen de mens heeft die unieke mogelijkheid om op wat er geleerd wordt terug te kijken en daarmee de toekomst tegemoet te treden. Het is gezond voor de mensen om zich dagelijks te bezinnen op wat de dag hen bracht en daarmee de dag van morgen tegemoet te treden. Daarmee leer je verstaan wat er uit de wereld van de geest tot je gesproken wil worden. Verstaan met nieuwe zintuigen die je zelf opbouwt.

Het is een dagelijkse U-beweging. Komend uit de nacht, uit de wereld van de geest -van de ideeën-, leeft de mens vanuit het verleden in het nu, op de materiële aardse wereld waar tijd en ruimte heersen, en gaan de mensen aan het eind van de dag weer de wereld van de toekomst in.

Die U-beweging geldt niet alleen voor het dagelijkse ritme van de individuele mens, ze geldt ook voor de hele mensheid en de hele aardeontwikkeling. In onze tijd in de 21e eeuw leven we in diepste punt van de mensheidsontwikkeling. Een tijd waarin veranderingen op aarde zeer snel gaan. En het is aan de mensheid om de komende opgaande boog meer en meer op eigen kracht vorm en inhoud te geven.



Hoe verder? Dit kan worden gezien vanuit drie perspectieven: Het Aardse; Van mens tot mens (sociaal) en De mens als spiritueel wezen.

I Het aardse

Deze perspectieven zijn in het dagelijks leven vermengd. Deze drie, en de verhouding daarvan tot onszelf, kunnen we alleen onderscheiden door het denken.

Als we duizenden jaren teruggaan kennen we van verschillende cultuurperioden bepalende kenmerken. Voor Europa hanteren we de zgn. Indische, Perzische, Egyptische en Grieks/Romeinse perioden als voorgangers van de periode waar we nu in leven. Voor andere continenten zijn dat andere perioden – die in de tijd ook niet altijd helemaal parallel lopen-, maar elk continent kent ontwikkelingen met verwante kenmerken als het hier voor Europa beschrevene. De hele mensheid maakt dezelfde ontwikkeling door.

Steeds kent elke cultuur mensen die voorlopers zijn: die zijn ingewijd in het draaiboek van de mensheid. Zij leiden. Mits het volk ze als leider accepteert.

De mensheid verandert in de tijd. Je kan niet met ons huidige bewustzijn invullen hoe de mens in verhouding tot zijn omgeving leefde in het verleden.

De goden zijn het project begonnen, de mens zal het af moeten maken. Als we als individu (en als

mensheid) innerlijk niet in actie komen zal de U-beweging niet worden afgemaakt, dan loopt het aan de grond. Op zich is die verantwoordelijkheid wel te dragen, fouten maken mag nog steeds, en wakkerheid voor wat er in de omgeving gebeurt draagt al veel bij. Als mens heb je de opgave dit beeld (deze theorie) te verbinden met het dagelijkse leven (de praktijk) en je rolvervulling daarin. De mens krijgt nog volop hulp uit de geestelijke wereld.

II Van mens tot mens

De mens kan eigen ontwikkeling waarnemen dank zij het gegeven dat hij ontwikkeling in zijn omgeving kan waarnemen. Vele voorbeelden zijn voorhanden, bijvoorbeeld oude indianenwijsheid die nu nog bij de nazaten in de Verenigde Staten leven; Een peuter is voor het eerst 'ik' zegt.

De voedende sfeer in een gezin ontstaan in bloedbanden, sociale instincten, het was gewoon dat een mens deel uitmaakte van een gemeenschap. Dat leiders ontstaan is aanvankelijk minder gewoon. Dat ontstaan wordt in de hand gewerkt door het vermogen van de mens vragen te stellen. Het jezelf beleven als een individu kan heel snel gaan. Zoals druppels in een wolk kunnen ontstaan aan in de wolk aanwezige vervuiling -aan condensatiekernen- zo kan het ikbewustzijn aan de weerstand in de wereld wakker worden. Als we bijvoorbeeld vergelijken hoe onze grootouders en onze ouders in de wereld stonden kan je zien dat dingen snel kunnen gaan. Bijvoorbeeld China, 50 jaar terug nog een Middeleeuwse situatie en nu trekkend in de wereld.

Steeds meer mensen kunnen hun eigen keuzes maken, Dat is geen waarborg dat het juiste wordt gekozen.

Een bijzondere verhouding tussen mensen is de opvoeding van een kind, je bent verantwoordelijk, je staat erbij maar je moet het tegelijk loslaten. Het ritme waarmee je dat aanpakt is van groot belang. In Egypte: sociologische piramide: aan de top de farao, aan de basis het volk. In de tijd dat het nog gezond functioneerde was de Farao de koning en de priester.

Vrijheid en Liefde.

Twee zijden van één medaille. Alleen een autonoom individu kan vrij zijn. Hoe vrij ben je ten gevolge van je karma? Karma is datgene wat je bent begonnen, maar je hebt het nog niet afgemaakt.

Karma is datgene in vrijheid op je nemen wat je als je plicht kan erkennen.

De liefde steeds groter maken, concreet. Vorm hebben? Liefde: iedereen die wat voor mij maakt, verbouwt, transporteert, verhandelt, moet menswaardig kunnen leven van de prijs die ik daarvoor betaal. Liefde van ik tot de wereld. Iedereen wil tot daden van liefde komen.

Haat? Sympathie en antipathie. Oefenen om jezelf op te tillen om je er van vrij te maken. Zie het als ontwikkelingskansen. Doordat je het waarneemt kan je er naar kijken, ermee aan de slag.

Wat zegt het (over) mij? Ik kan mezelf leren kennen door in mijzelf af te dalen. Ik kan ook kansen grijpen om te begrijpen hoe de ander op mij reageert. We ontwikkelen ons dan aan elkaar.

Ik wil bij een ander niet in het krijt staan. Of is het juist fijn om bij een ander in het krijt te staan?

III De mens als spiritueel wezen.

De weg van de vader naar de zoon. Christuswezen. Vader buiten de mens als zijnde.

Zoon in de mens als kiem, potentie tot vrijheid en liefde. Legt het niet op. De kerken hebben geen alleenrecht op het Christuswezen, kerken maken er een puinhoop van. Is jouw Christuswezen het vrijheid- en liefdewezen?

Laat 1000 levensbeschouwingen bloeien. Hoezo objectiviteit? Je kan alles schrijven, maar je doet het altijd met een handschrift.

2 maart 2024

18 mensen John Hogervorst

Ik en de wereld.

Stel dat je niets weet?

We vertoeven samen in het hier en nu. Proberen.

Twee vragen: – Wat is de mens?(Wat ben ik?)

– Wie ben ik?

Christine Gruwez:

Ik = Met behulp van ons ik maken we werkelijkheid, drukken we uit enz. dat wat nu nog potentie is.

Uitgewerkt in boeken van Steiner: 'Wetenschap van de geheimen der ziel' en 'Theosofie'.
We nemen het fysieke lichaam van de ander waar. Levende fysieke stoffen en niet levende stoffen.
Het fysieke lijf is van de fysieke wereld.

De ziel innerlijk beleven kan. Het zielelichaam hebben we gemeen met de dieren. Vrolijk, grimmig, begeerte... Het rijk van de mens (de mensen). De mens doet veel dieren veel leed aan. Stellen dat de mens zich niet onderscheidt van de dieren is een hellend vlak. Beleeft John als gevaarlijk. Het is namelijk onjuist. De mens kan zich moreel van het dier onderscheiden. De mens kan nee zeggen.

In het fysieke en het levenslichaam is de mens natuurgebonden.
In het Ik van de mens, van bovenaf, kan de geest wonen. In aardse tijd en ruimte.

Intellect? Woorden zoeken (holle woorden?)

Verstand } soms adequaat, soms tekortschietend het intermenselijke

Denken } menselijk en maatschappelijk.

Gedomineerd door intellectuele denken. Het ik kiest richting.

Het ik is de druppel van de geest en het instrument.

- gewaarwordingsziel (Egypte). naar binnen nemen, dat doet iets in ons.
- verstands / gemoedsziel (Grieks Romeins) Wetten, aandrift, organiseren.

--

Twaalf zintuigen en invoelen hoe het met een ander gaat -telepathisch-
fysiek- en etherlichaam spelen geen rol, het is een astraal gebeuren.

--

- bewustzijnsziel Het meest dicht bij het ik.

Eerste stap: Botsing met de aarde, daar slaat een vonk vanaf.

Tweede stap: Medelijden, wakker worden aan iets wat niet deugt.

De bewustzijnsziel laat ons sinds de 15e eeuw het goede, het ware en het schone beleven. Als een maatpak rond ons ik.

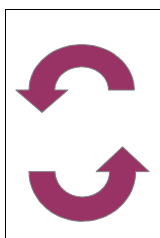
De bewustzijnsziel was daarvoor als een potentie 'bij ons' zoals nu het geestzelf bij ons is als een 'potentie'.

Het is nu nodig het materialisme te overwinnen (te ontgroeien).

- wakker worden.
- beleven van de geestelijke wereld zoals we nu de de aardse wereld beleven. Meditatieve weg.

Algemeen menselijk, het werkt voor ieder individueel.

Het ik is de kern van ons wezen, dat leeft voort voort na de dood. Wat op aarde is: fysiek, levenslichaam, ziel hebben we nodig om het ik op aarde werkzaam te laten zijn.
Herinnering aan overledenen 'in dankbaarheid' dat helpt. Een overledene kan je na de dood 'spiegelen' aangaande dingen die in jezelf veredeld kunnen worden. Dat kan tot die overledene tot dankbaarheid stemmen omdat het je de mogelijkheid tot groei biedt. Het ik gaat in de geestelijke wereld een weg:



Wereld van de geest

Aarde

Op aarde terugkomen om te leren wat ik niet in de geestelijke wereld kan leren.

Als je er actief mee bezig bent kan je er steeds meer vertrouwen in krijgen. Zozeer dat 'geloven' tot een 'weten' kan verworden.

Gezond verstand, onbevangenheid.

Kan iedereen ingewijd zijn?

Moeilijk om de geestelijke wereld te beschrijven in aardse bewoordingen.

Voelen

Kijk in een krant, of op internet, op de radio wat neem ik daar waar? Emoties over actualiteit. Maar je kan dat ook tegen het licht houden van je ik. Is dit echt voelen? Of is het meer deinen met het moment? Kan ik niet edeler voelen over de actualiteit dan mijn emotie? Elk 'gevoeltje' is interessant om te onderzoeken, wat is het in mij dat zich machteloos voelt enz. Medeleven en medelijden. Innerlijk schoonmaken van het innerlijk gevoelsleven. Ook met ons denken zindelijk omgaan. De spirituele wereld is ook in ons.

Ik ben het centrum van de wereld. Ik heb een verhouding tot de aarde. Ik heb een verhouding tot de wereld van de geest. Ik, een ziele-geesteswezen, heb een verhouding tot de ander.

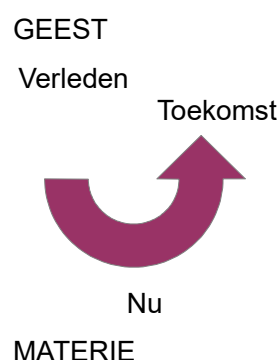
En wij allemaal op dezelfde wijze.

16 maart 2024 Op weg naar de toekomst
14 mensen John Hogervorst Noorderhaven 32

Drievoudig samenzijn. Verleden Nu Toekomst

Verdwalen? Mens kan leren uit verdwaling.
Maar ook verleid worden tot dwaalwegen

De weg die we 'moeten' gaan in vrijheid!
Nu onderin de U-beweging (fase van snelle verandering)



Tegenkracht – Losmaken van de aarde Lucifer.

Wil van de aarde vervreemden. Stelt de situatie glanzend aantrekkelijk fonkelend voor. Illusie. Lucifer zit in ons. ijdel, hoogmoedig. Doch machteloos zonder onze medewerking. Ieder van ons kan zich met de influisteringen van Lucifer uiteenzetten.

Ahriman Wil ons ketenen aan de wereld van de materie.

jaloers, hebzuchtig, egoïstisch, liegen. In ieder van ons! (zonder uitzondering).

Ahriman en Lucifer wachten niet tot ze uitgenodigd worden. Het is aan de mens wakker voor hen en hun werkzaamheid te worden.

Balans De een kan de balans beter houden dan de ander.

Christus helpt bij het evenwicht houden. De Christuskracht is de kracht die je bewust moet toelaten.

Bewust via mijn engel om hulp vragen. Of inslapend / wakker wordend.

Waarom heb ik strijd met een ander? Hoe kan ik die mens recht doen?

Christusontmoeting in het kader van een hulpvraag.

Lucifer wil me laten huppelen en Ahriman gebruikt de situatie om je te laten vallen.

Michael helpt strijden tegen Lucifer.

Het sociaal organisme. Nu is alles in tweeën. In drieën 'denken' helpt ons uit deze polariteit.

Het voelen kunnen we ons in scholen. Het voelen kan een zuiver waarnemingsorgaan worden.

Enthousiasme kan ook een Luciferisch voelen worden. Hippies vrij van dogma's, in een groep voelen.

Lucifer lang geleden geïncarneerd. In onze tijd zal Ahriman incarneren.

Voordrachten Rudolf Steiner benoemden 'trends'. Dat Ahriman dichterbij komt. 9 a 10 ontwikkelingen daar kunnen we a.h.w. de temperatuur aan aflezen hoe dichtbij het is.

Hebben we beide krachten nodig?
Samen met de Christuskracht: ontstaan van de wereld en de mensheid.
Rijk van het licht. Wezens van het licht. Harmonie.
Rijk van het duister. Wezens van het duister, strijd, chaos.
Strijd om vanuit het duister het rijk van het licht te veroveren. Licht wint.

Deel van het rijk van het licht treedt binnen in het rijk van het duister.
Dat deel is de mens.

We moeten het kwaad omvormen. Is dat kwaad geschapen om ons in onze ontwikkeling te helpen door weerstand te geven?
Ontwikkelen is schuren, tegen de wind in.

Bewustzijnsziel herkennen, dat deel waarmee we het goede, het schone en het ware kunnen kennen.
Romeins / Grieks Mysterie v. d. dood.
Bewustzijnsziel Mysterie van het kwaad. Zie 20e eeuw.
Het goede leren kennen? Dan ook het kwade leren kennen.
Het ware kennen? Dan ook de leugen leren kennen.
Het schone leren kennen? Dan ook het lelijke leren kennen.

Bewustzijnszielemens: Parcival is een voorloper.
2-3 eeuwen leefden er graalsverhalen. Van ca 900 tot 1200 toen het werd opgeschreven door o.a. Wolfram van Eschenbach: Parzival.
(Diverse schrijfwijzen bv. Parsifal is Wagner).
De moeder van Parcival wil vermijden dat het kind ridder wordt.
Parcival stelt een vraag: 'Wat is God?' De moeder antwoordt 'Dat is lichter dan de dag'. Dan ontmoet Parcival ridders in het bos in glanzende harnassen. Hij denkt dat hij God ontmoet. De ridders corrigeren hem: 'Wij zijn ridders'.
Vanaf dat moment wil Parcival ridder worden.
Het breekt het hart van zijn moeder, ze maakt nog een narrenpak voor hem en geeft een gammel paardje mee om hem op achterstand te zetten, maar hij is niet te houden en vertrekt. Zonder dat hij het merkt sterft zijn moeder bij zijn vertrek van verdriet. Hij treedt een wereld tegemoet waar hij vele malen strijd moet voeren met ridders. Ridderstrijden zijn ontwikkelingsstappen.

Op een burcht treft hij een oude man die ernstig ziek is. Parcival krijgt een zwaard. Parcival vraagt niet wat de man mankeert. Hij is naïef en onvoorbereid. Zijn vraag had kunnen verlossen maar hij is er niet aan toe.
Later wordt hij zich bewust dat hij nalatig is. Ontmoeting kleine wachter (dat in mij dat nog niet rijp is. Mijn lelijkheid). Afzichtelijk gedrocht spiegelt hem.
Een moeilijke zoektocht naar deze graalsburcht om zijn falen goed te maken begint. Vele omzwervingen.
Dan ontmoet hij een vrouw in mooie kleren. 'Je bent er nu aan toe, opnieuw naar de graalsburcht te gaan'.
Kies een metgezel om je te vergezellen. Voorloper bewustzijnsziel.
Medestander meenemen Feirefiz (halfbroer).
Gawan, waarom die niet? Hij heeft strijd beleefd terwille van Parcival.

Losmaken van de druk die aan bloedbanden verbonden zijn.
Feirefiz is een heiden. Koning over 24 volken die elkaars taal niet verstaan.

Graalsprocessie 24 jonge vrouwen de 25e draagt de graal.

Feirefiz ziet de graal niet, maar hij ziet de draagster van de graal wel. (waar hij later mee trouwt).
De mens die de graal ziet neemt de mens die de graal (nog) niet ziet, meenemen.

Eenzame weg vol strijd tegen weerstanden. Alles ten dienste van de medemens.
Wat wij ontwikkelen is niet voor onszelf, het is voor de ander.
Het gaat er niet om dat ik meen dat ik iets te geven heb. Iets geven kan iets neerbuigends hebben.

Kind tot 7 jaar, nabootsing. Wij ook nabootsing: wat mooi dat een ander dat zo doet!

Er is altijd ontwikkelingsstof. Toekomst.

Mens sociaal en met bloedbanden een deel van een gemeenschap.

Sociologische basiswet Rudolf Steiner: Hierin wordt beschreven hoe de mens zich door de tijden heen zó ontwikkelt, dat hij steeds meer in individuele vrijheid en verantwoordelijkheid handelt.

Bloedverwantschap houdt op. Samenleven moeilijk. Eigenwijze wezens.

Sociale wetmatigheid. Geldt net zo als zwaartekracht in de natuurwetenschap.

Sociale hoofdwet 1905: 'Het welzijn van het geheel van samenwerkende mensen zal groter zijn naarmate de individuen afzien van de baat voor henzelf en we voor de ander werkzaam zijn'.

Sociale hoofdwet komt vanuit de toekomst naar ons toe.

Ieder van ons kan in zichzelf toetsen of deze wet waar is.

We kunnen het als waar herkennen en toch kunnen we zeggen: 'Nu even niet'.

Systemen die aan individuen niet dit soort ruimte bieden zijn beïnvloed door Ahriman.

Andere verbanden nu nodig / actueel zijn

spiritualiteit / geest

□

ik ↔ ik ↔ ik andere ikken

□

aarde

Het algemeen menselijke

Wat leeft als behoefte in de mens

- in staat om op aarde te leven: voeding, kleding, dak.
- mijn talenten vaardigheden vermogens en beperkingen een plek te geven. Naar buiten brengen.

dat verbindt ons met de geestelijke wereld.

Stapjes om meer mens te worden.

Behoeft om je te ontwikkelen.

Mensen zitten elkaar soms in de weg.

- Mens tussen de mensen. Behoeft om mede vormgever te zijn van de wereld (aarde en mensheid).

Je denkt niet over de plant maar je denkt met de plant. Incorporeert zijn processen.

Wat kan ik doen. Ik -spiritualiteit zo volledig mogelijk ontwikkelen.

In ieder mens zijn wezenskern zien en aanspreken.

Ontmoetingen met andere mensen. Een ander ziet iets in jou wat jij 'herkent'.

Daardoor kan jij dat tot ontwikkeling brengen. Vaak gebeurt die spiegeling door een leraar, een oom, een opa, enz.

Sociale driegeleding: onderling autonoom maken van het Geestesleven, het Economisch leven en samenwerkingsafspraken in het Rechtsleven.

We moeten het doen met wat de aarde biedt.

Ruimte voor iedereen om zich te ontwikkelen.

Maatschappij onderwijs
kunst
wetenschap
zorg
wereldbeschouwing

Geestesleven vrijheid Rudolf Steiner niet voor nodig

Economie dat wat de aarde te bieden heeft daar hebben we mensen nodig omdat voor mij beschikbaar te maken.

Broederschap / zusterschap
Samenwerking dat lukt
Samen delen dat moeten we nog even leren
Voorbeeld van bedrijven die hun eigendom algemeen maken in plaats van persoonlijk:
samenwerkingsverband Sleipnir.nl

Grond dient geen privé – eigendom te zijn. Bedrijven idem dito.
Gebruiksrecht tijdelijk voor bekwame mensen.

Arbeid is geen koopwaar. Niet verhandelen.
Mijn eigen vaardigheden -bijdrage aan productie- is uniek. Onverkoopbaar.
Loondienst is een uitloper van de slavernij.
Vraag naar arbeid? Zo veel mogelijk arbeid voor zo min mogelijk geld?
Wel tegenprestatie maar niet als stukloon maar als basisinkomen.

Het resultaat van arbeid is wel koopwaar, kan verkocht worden.

Wij kunnen er voor kiezen het anders in elkaar te zetten.

De farao, dat willen we niet meer.

Democratie.

Rechtsleven wetten regels
 plichten rechten

'Afsprakenlichaam' (in gezin bv.).

Burgers rechtsleven mondig
Consument economisch leven
Individu geestesleven

Als een kind de basisschool verlaat, democratisch beslissen daarover is een heilloze weg. Rechtsleven.
Economisch leven daarin is storend.

Als we maandag 28 vrachtauto's koelkasten over het land moeten verspreiden, hoe doen we dat?
Niet democratisch aanpakken maar aan het economisch leven overlaten.

Ziek }
Beperkingen } beperkingen: democratisch beslissen hoe dat aan te pakken. Afspraken.
Ouderen }

Denken vanuit de ander. Wat toewensen aan de ander.

Christelijk: Wat wens ik de ander toe?

Onze democratie is een peuter. Nog een lange ontwikkelingsgang.

Waarover wel democratisch besluiten en waarover niet? That's the question.
